

Toimittaja Tommy Hellström: Kuinka hyödylliseksi koet kaupunkikuvulle tällaisten uusien hankkeiden toteuttamisen?

Haastateltava Keijo: Areenahan on hyvä hanke kaupungin vetovoiman ja imagon kannalta. Tämän onnettoman tilanteen takia on äärettömän hyvä, että jotain tällaista isompaa ja positiivista pystytään toteuttamaan. Uskon, että tulee myös liikunnantarpeisiinkin ja tällaisiin hyviin musiikkitapahtumiin.

Haastateltava Mikko: No puolensa tietenkin molemmissa, että kyllähän tässä pitää kehittyä jotenkin koko ajan. Mutta kyllä vanhatkin paikat vielä olisi asiansa ajanut varmasti.

Haastateltava Tommi: Tietysti näin ulkopaikkakuntalaisena tällaiset hankkeet ovat äärimmäisen mielenkiintoisia ainakin omasta näkökulmasta. Lisää kiinnostavuutta Tamperetta kohtaan ja varmasti myös maansisäistä turismia kohtaan. Toki antaa myös yritys kentälle uusia mahdollisuuksia. Tällaiset uudet hienot paikat kerää yritys ihmisiä yhteen.

Toimittaja Tommy Hellström: Kuinka tarpeelliseksi koet tällaiset hankkeet?

Haastateltava Keijo: Siitä jalkapallosta en ole aivan varma, kun meillä on kuitenkin olemassa Ratina ja Tammelan nykyinen kenttä. Mutta iso areena on hyvä, koska joudumme kansainvälisestäkin kamppailemaan ihmisistä, turisteista ja tapahtumista. Suomen sisällä auttaa myös pysymään tällaisena suurena tapahtuma- ja kulttuurikaupunkina. Se on hyvä vetovoimatekijä

Haastateltava Mikko: Paljon käynyt Hakametsässä, 25 vuotta. Sehän on Suomen mittakaavalla vielä hyvä paikka pelata. Ei se siihen urheilupuoleen tietääkseni kaadu, että siellä ne olosuhteet on hyvät pelata. Kun olen käynyt Tammelassa, niin niillä yleisömäärillä mitä siellä on ollut, niin on ollut ihan riittävä. Kuulemma nurmikin siellä on ihan hyvä.

Haastateltava Tommi: Tietysti paikallinen tarve ei välttämättä ole niin suuri. Tottakai kilpaurheilupuoli siitä hyötyy kaikkein eniten. Se suurin massa, jossa esimerkiksi juniorit on, ei hyödy suoranaisesti niin paljon. Toisaalta se rakentaa myös sitä kuvaa ja imagoa sekä rakkautta sitä oman kaupungin lippulaivatoimintaa kohtaan.

Toimittaja Tommy Hellström: Onko sinulla kumpaankaan hankkeeseen minkäänlaisia ennakkoluuloja? Esimerkiksi Helsingin Olympiastadionin remontti myöhästyi yli vuoden ja maksoi yli 100 miljoonaa enemmän kuin budjettiin oli suunniteltu.

Haastateltava Keijo: Se voi olla ongelma, mutta käsittääkseni areenaa tehdään allianssi-mallilla ja siinä on kattohinta määriteltynä. Urakoitsija saa nettoa, mikäli alittavat sen, eli hyötyä. Ainakin tunneli onnistui hyvin sillä allianssimallilla ja uskon, ettei areena-hankkeessakaan pitäisi mitään isompaa tulla.

Haastateltava Mikko: No varsinkin jääkiekkopuolella olisin voinut Hakametsään jäädä.

Haastateltava Tommi: Isoissa hankkeissa on aina mahdollisuus siihen, että kaikki suunnitelmat ei toteudu rahallisesti tai aikataulullisesti. Myös muitakin yllätyksiä voi tulla, mutta isossa kuvassa edelleen ainoastaan positiivisen puolelle jää, että tällaisia isoja hankkeita uskalletaan tehdä.