

**Toimittaja Sara Nieminen:** Suomen aborttilainsäädäntö on puhuttanut etenkin tänä syksynä. Naisasialiitto Unioni julkaisi syyskuun puolessa välissä OmaTahto 2020-kansalaisaloitteen, jonka tarkoituksena on päivittää Suomen aborttilaki 2020-luvulle. Minä olen Sara Nieminen, ja tänään Suomen aborttilaista ja sen ongelmallisuudesta on kanssani keskustelemassa Zoom etäyhteyden välityksellä Naisasialiitto Unionin puheenjohtaja, Fatim Diarra. Tervetuloa.

**Naisasialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** Kiitos, kiva olla keskustelemassa tästä aiheesta täällä.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Suomen nykyinen aborttilaki on siis vuodelta 1970 eli viisikymmentä vuotta vanha. Millainen toi Suomen aborttilaki siis vielä nykyään on? Miten se aborttiprosessi Suomessa etenee?

**Naisasialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** No siis se lainsäädäntöhän on tosiaan 70-luvulta, eli se on 50 vuotta vanha laki mikä on, mikä on aika kummallista et meil on niin vanha laki. Mennään ehkä myöhemmin siihen, miksi se on noin vanha. Mutta siinä nykyllaissa ei siis kunnioiteta naisien itsemääräämisoikeutta eli käytännössä siis naisen pitää siis raskaudenkeskeytystä hankkiessaan keksiä syy eli peruste minkä takia. Ja pitää perustella tällaisilla sosiaalisilla syillä usein, ellei sitten ole jo riittävä lukumäärä lapsia. Muutenkin valtion mielestä nainen saa abortin sit kun on riittävä lukumäärä lapsia, on niinku kummallinen ajatus itsessään. Tai sitten on nää terveysyyt. Mut useinmiten ne on nää sosiaaliset syyt ja sit se tarkoittaa et nainen joutuu siinä tai raskaana oleva henkilö ei vaan nainen, joutuu siinä keksimään perusteita ja kertomaan lääkärille tämmösiä syitä. Meidän nykyllainsäädäntö vaatii siihen myös kahden lääkärin lausunnon, joka tarkoittaa sitä, että ensin siellä terveyskeskuksessa ja sitten sen jälkeen sieltä synnytysairaalaan haetaan se lääkärinlausunto. Ja tän ongelmallisuus on siinä, että meillä se 90 prosenttia näistä raskaudenkeskeytyksistä on siis ihan lääkkeellisiä eli tehdään siis lääkkeillä. Ja siihen aikaan, kun tää laki on säädetty, niin silloin nää tehtiin siis kirurgisina operaatioina, jolloin oli ihan viisasta, että mentiin siinne niinku synnytysairaalaan tekemään tämmönen vaativa gynekologinen operaatio, mutta kun näinhän ei nykyään sitten enää ole. Ja se kahden lääkärinlausunto, lausunnon vaatiminen, niin se minkä takia lääkäriliitto kannattaa tätä, Suomen gynekologiliitto on mukana ja kättilöliitto on täs mukana, niin johtuu juuri siitä, et se kuormittaa valtavasti meidän terveydenhuoltojärjestelmää, ja sil tuhlataan aika paljon resursseja. Eli tää laki on siis kaikin puolin valitettavan vanhentunut niin kielteiltään kuin sisällöltään.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Tätä kansalaisaloitetta on siis ollut ajamassa etunenässä just sun edustama Naisasialiitto Unioni. Miks te ootte just nyt puuttuneet aiheeseen?

**Naisasialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** Ehkä aika on niinku ollu kypsä. Et mä aattelin kun lähettiin tekee tätä alotetta, et me kerättiin mukaan niinku iso määrä asiantuntijajärjestöjä ja kansalaisjärjestöjä ja ihmisoikeusjärjestöjä. Lähettiin sitä yhdessä tekemään ja mä veikkaan et nyt on ollu aika vaan kypsä tälle keskustelulle.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Aborttihan on tunnetusti hyvin paljon mielipiteitä jakava aihe, ja Suomessakin päättäjillä on omat näkökantansa asiaan. Luuletko, et tällä on ollut vaikutusta siihen, että laki on tosiaan vanhentunut itsekseen, eikä olla ehkä välttämättä nähty tarvetta sille lain muuttamiselle aikasemmin?

**Naisasialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** No siis mä veikkaan et toi sun tulkinta on niinku sataprosenttisen oikea, koska aborttihan on ehkä maailman epäseksikkäin sellanen poliittinen vaaliteema ollut niinku vuosikymmeniä. Et sillon 70-luvulla, kun naiset kampanjoi sen puolesta, että heillä on oikeus siihen aborttiin, niin sillonhan tää lainsäädäntöhän oli niinkun, tää oli niinkun todella progressiivinen eteenpäin katsova ja seitkytluvun naisten oikeuksia kunnioittava. Ja sillon tää keskustelu käytiin ja sen jälkeen ihmiset ei oo tarttunu tähän kysymykseen, vaikka voi lukea erilaisia tekstejä missä tätä lainsäädäntöä kritisoidaan, niinkun vuosia tätä on kritisoitu, mutta porukka ei oo tarttunut tähän, mutta nyt kun me ollaan tälläsii suomalaisii naisasianaisiin niin päätettiin, et noh, hoidetaan tää homma sitte. Ja nyt sitä täs sit hoidetaan.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Tosiaan tää nykyinen laki on yksi Euroopan tiukimmista, mikä saattaa tulla tosi monelle kans yllätyksenä. Sä mainitsitkin tossa aiemmin jo joitain ongelmakohtia täs nykyssä laissa, mut mikä se ongelman ydin oikeestaan niinkun on?

**Naisasialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** No se ongelma niinku tiiviisti. Se ongelma numero yksi: ei kunnioita naisen tai raskaana olevan henkilön itsemääräämisoikeutta. Nää modernit lainsäädännöt mitä meillä on läpi Euroopan unionin tällä hetkellä, ovat sellaisia missä niinku lähetään liikenteeseen sen raskaana olevan henkilön itsemääräämisoikeudesta. Ja me halutaan, että myös Suomessa tämä tunnustetaan siinä lainsäädännössä. Eli ikään kuin mennään siihen Euroopan normaaliin. Ja sit toinen asia on se, et ku tos on se kahden lääkärinlausunto, mikä monimutkaistaa, on lääkäreiden mielestä turhaa, kuormittaa meidän järjestelmää. Nämä on ikään kun nämä kaksi, tällaista lainsäädännön suurinta ongelmaa. Ja siinä vois ehkä vielä nostaa esille sen, että on hassua, että täs on pääsy käymään näin, et tää on jääny vaan ikään kun seisomaan sinne hyllylle, mutta että ehkä nyt on aika, musta tuntuu että aika alkaa olla kypsä.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Kyllä. Miten tätä lakia halutaan sitten muuttaa eli millainen menetelmä olis sitten parempi?

**Naisasialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** No se miten tätä lainsäädäntöä halutaan sitten muuttaa, niin on tärkeää niinku tiedostaa et täs ei tehä mitään hirvittävän radikaalia. Et tää on niinku normalisointiprosessi enemmän, ku mikään radikaali vapautusprosessi. Eli osa on sanonut et nyt ne pahat feministit haluaa vapauttaa abortin. Noh, nyt kannattaa niinku opetella lukemaan et kukaanhan ei mitään sellasta ole tekemässä, vaan se mitä me halutaan, on se, että, me ei haluta siis muuttaa sitä kuukausirajaa mikä on raskaudenkeskeytyksessä. Eli edelleen me halutaan, että pysytään samassa, että raskaudenkeskeytyksen saisi raskaana olevan henkilön pyynnöstä kahteentoista raskausviikkoon asti. Esimerkiks Ruotsissahan on huomattavasti pitempään, saa sitten sen omasta pyynnöstä, mut me ei olla sitä nyt muuttamassa. Sitten, me halutaan, et se vaatimus siitä keskeytyksen perusteluista poistetaan eli, että se naisen oma tahto on niinku riittävä ja just se et luovutaan siitä kahen lääkärin lausunnosta. Se on hyvin simppele asia mitä me halutaan eli käytännössä normalisoidaan se eurooppalaiseen normaaliin. Et tää ei niinku oo niin radikaali juttu ja sit tähän voi ehkä nostaa myös sen, että mehän kannatetaan myös siis sitä, että nuorille ja alle 25-vuotiaille olisi sitä ilmaista ehkäsyä tarjolla kunnissa, osa kunnistahan on tähän jo siirtynyt, ja meillähän on siis aborttien määrä koko ajan laskenut Suomessa. Ja tää johtuu siitä, että seksuaalisuuden ja seksin tabuja on purettu, meillä niinkun seksuaali- ja sukupuolikasvatusta ei tehdä raamatulla vaan tiedolla usein miten, mikä on niinku parempi vaihtoehto totta kai ja nää on johtanut siihen, että tosiaan raskaudenkeskeytysten määrä on myös laskenut Suomessa. Ja sitten

mikäli siihen tilanteeseen päädytään, että ihminen päättää, että minä haluan raskauden keskeyttää, niin sen pitäisi niinku riittää.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Amnesty Internationalin mukaan jokaisella on oikeus päättää itse omasta kehostaan ja lisääntymisestään. Abortin sallimisessa on kyse naisten, tyttöjen ja kaikkien raskaana olevien oikeuksien puolustamisesta. YK:n naisten oikeuksien sopimusta valvova komitea on jatkuvasti todennut, että rajoittavat aborttilait ovat naisiin kohdistuvaa syrjintää. Suomen aborttilaki siis käytännössä syrjii naisia ja on ihmisoikeusloukkaus. Miten tää on mahdollista vielä 2020-luvulla?

**Naisasialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** Sanoppa muuta. Toivotaan ettei oo mahdollista enää vuonna 2021. Sehän tässä lähinnä on tavoitteena. Tää mun mielestä kertoo siitä, että moni naisten terveyteen, naisten turvallisuuteen liittyvä prosessi ja lainsäädäntö, ne ei niinku muutu, ellei me aktiivisesti valvota tätä tilannetta. Et kylhän Suomi on monessa kysymyksessä naisten oikeuksien kannalta valitettavan takapajuinen mesta. Et kun me aatellaan vaikka naisiin kohdistuvaa väkivaltaa niin me komeillaan siinä niinku Euroopan kärkiluvuissa, et nää on sellasii asioita mistä meidän pitää, sama kun puhutaan vaik kuukautisköyhyydestä niin meillä, mä kuulin juuri, että Jyväskylän Hope, tää hyväntekeväisyysjärjestö, kerää tällä hetkellä kuukautist tuotteita nuorille joululahjoiksi, sillä monella nuorella menstruoivalla henkilöllä ei ole varaa kuukautist tuotteisiin. Ja samaan aikaan me nähdään, että osassa Euroopan maita on alennettu kuukautist tuotteiden arvonlisävero, meillähän siitä maksetaan sen 24 prosenttia arvonlisävero, kun monessa muussa maassa se on tiputettu sinne lääkkeiden tasolle ja todettu, että kuukautistuote ei ole niinku mikään hupijuttu vaan et siitä ei pitäisi maksaa ylimäärästä veroa. Ja tää on just näit tämmösii pieniä esimerkkejä siitä, miten ne naisten oikeudet sit jää kuitenkin huomioimatta ellei joku niinku tiukkana oo siellä valvomassa.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Niinpä, ja moni just saattaaki ajatella, että Suomi on niinkun just kaikis tälläsissä tasa-arvokysymyksissä tosi niinku kärkipäässä, mut et sitte todellisuus saattaakin olla toinen.

**Naisasialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** Just näin, ja se on niinku jännä huomata et tälläst se on, mutta sen takii mä aattelen, et joskus mulle sanotaan, et ”miks sä oot feministi, mihin niit feministejä Suomessa enää ees tarvitaan, että meillähän on naispääministeri”, et mä oon silleen, no että selkeesti tätä duunia on ihan valtavasti ja must se on jotenki ku sanotaan et ”nyt on viiden puolueen johdossa on nainen, eikö se riitä”, niin kauan kun nainen on, olikse Brun Peter Kingsbery, joka sano et niin kauan kun nainen tai et niin kauan kun on yllätys et naisia on jossain, niin niin kauan työtä on tehtävänä. Et niin kauan, kun normi ei ole nainen vaan normi on mies ja nainen on aina poikkeus, niin niin kauanhan meidän pitää tehdä töitä, et se nainen jossain asemassa ei oo enää mikään yllätys.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Tää tiukka aborttilaki koskettaa tietenkin ensikädessä aborttia tarvitsevia naisia. Sä kerroit aiemmin, että aborttia joutuu suomessa tosiaan perustelemaan, niin miten se niinkun vaikuttaa raskaudenkeskeytyksen haluaviin naisiin, että sitä syytä kysellään?

**Naisasialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** No siis osa on kokenut tän tosi nöyryyttävänä. Ja, ja niinkun mä aattelen itse sen, että semmoses tilanteessa, kun sä joudut tehdä, tai sä joudut hakeutumaan lääkäriin raskaudenkeskeytystä tekemään, niin sillan sellanen niinkun, joku

moralistinen niinkun saarnaus ja syiden keksiminen, ei ole niitä asioita, mitä kenenkään pitäisi joutua käymään läpi enää siin tilanteessa. Et se voi olla nöyryyttävä kokemus ja terveydenhuollon ei pitäisi olla nöyryyttävää. Et niinkun se lähtökohta on siinä jo väärä ja mä aattelen, että ehkäisyneuvonnan lisääminen ja sen että, kun ihminen, et jotenkin se, et se hoitopolku, et se mistä lääkärit on puhunu paljon tän alotteen ympärillä, on se et, mikäli tää siirrettäis tää raskaudenkeskeytys yhden lääkärin lausunnolla terveystakeskustyöksi, niin silloin se hoitopolku siitä, et mikäli nainen tarvitsee tukea enemmän, niin voidaan samasta paikasta jatkaa, ohjata hoitoon, eikä tartte pallotella ihmistä monessa eri paikassa. Ja samoin sitten se, et jos me huomataan et jonkun ihmisen tietotaidot, elämönhallinnat, on sellaset että tähän raskaudenkeskeytykseen on hakeuduttu ikään kun sen takia ettei ole sellasta ymmärrystä siitä. Vahinkoja sattuu kaikille, sitä se on, näin on elämässä, mut et, jos on sellanen että täs taustalla voi olla sellasia erilaisia syitä, niin sitten on helpompi myös sieltä perusterveydenhuollon kautta ohjata tää nainen tai raskaana oleva henkilö semmosten tukipalveluiden piiriin, et tälläset valitettavat tilanteet voidaan ehkästä, ettei pidä pallotella monessa eri paikassa. Koska varsinkin, jos sul on elämönhallinnan ongelmia, niin se et sun pitää juosta erilaisissa vastaanotoissa, niin sehän on vaan niinku kettuulua.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Niinpä. Naistenoikeuksien lisäksi aborttikeskustelussa on nostettu esille myös lapsen oikeudet. Esimerkiksi kristillisdemokraattien eduskuntaryhmän puheenjohtaja Päivi Räsänen on todennut, että ”Abortissa ei oo kyse vaan naisen oikeudesta omaan kehoonsa, vaan myös oikeudesta kajoa kuolettavasti lapsen kehoon”. Miten vastaat tällaisiin argumentteihin?

**Naisialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** Mä vastaan tohon argumenttiin sillä tavalla, että tämä keskustelu on käyty jo 70-luvulla. Jo 70-luvulla ollaan todettu Suomessa, että naisella on oikeus aborttiin, että naisella tai raskaana olevalla henkilöllä on oikeus raskaudenkeskeytykseen. Suomessa ei ole mitään laajaa negatiivista kantaa raskaudenkeskeytykseen, ei oo semmosta niinku. Musta se, että me saatiin kolmessa viikossa nää nimet kokoon, must se, että täs on, et tähän on lähteny mukaan tähän kampanjaan valtava määrä kansalaisjärjestöjä niin väestöliitosta Suomen kättilöliittoon asti kertoo siitä, että tää ei aidosti ole niinku tasapainoinen keskustelu. Eli ei ole sillä tavalla, että yhtä paljon porukkaa on siellä ”abortti on lapsen murha” -puolella kuin mitä on siellä, et tää on niinku järkevää terveystakeskustelua. Et tää on niinku lääketiedettä, tää on naistenoikeuskysymys, niin tää ei oo tasapainoinen keskustelu. Must tuntuu et täs on sillä tavalla et siel on se kovempi ääni mikä huutaa, kova ääni mikä huutaa sellasta niinku maailmankatsomukseen perustuvaa näkökulmaa, mut se ääni ei ole lukumäärältään yhtä kova kuin se tasa-arvon ääni sitten kuitenkin on.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Keskustelemme Fatim Diarran kanssa Suomen aborttilainsäädännöstä. Amnestyn mukaan viimeisen 25 vuoden aikana lähes 50 maata on muuttanut lainsäädäntöään, jotta abortin saatavuus olisi parempi. esimerkiksi Ruotsissa on vapaampi aborttilaki ja raskaudenkeskeytyksen saa pyytämällä viikolle 18 saakka. Miksi Suomen laki on niin jälkeen jäänyt verrattuna esimerkiksi just Ruotsiin tai muihin Pohjoismaihin?

**Naisialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** Tähän ei oo vaan tartuttu. Must tää on tämmönen perus kysymys naisten oikeuksista ja naisten oikeudet eivät etene ellei naiset itse niitä aja. Tää on must niin sellanen asia et et tän pitäis olla herätyksenä meille suomalaisille naisille siitä, et me ei voida niinku tyydyttäytyä sellaseen, että ”ää kaikki menee ihan hyvin ja kivasti näin, et jee viisikko, hyvä hallitus jeejee”. Se ei toimi niinku niin, vaan et naisten oikeudet vaatii aktiivista

työtä, se vaatii valvomista, se vaatii seuraamista, se vaatii niinkun tekoja. Et naisten oikeudet ei oo asia mikä, naisten oikeudet ei oo mitään juhlapuhejuttuja, vaan naisten oikeudet on niinku aktiivista työtä, et Suomihan on aika hyvin onnistunu globaalisti tässä, et meidän niinku kehityspolitiikan kärkenä on juurikin naiset ja tytöt, ja se on musta niinku valtavan hienoa. Ja nytkun Suomi tekee tätä kampanjaa ihmisoikeusneuvoston jäseneksi niin sielläkin meidän kampanjakärkenä, Suomella, on niinku naisten ja tyttöjen oikeudet. Ja musta on tosi siistiä, et me tehään sitä globaalisti, mut kyl meiän pitäis nää omatki asiat hoitaa.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Vastaavasti Puolassa aborttilakia tiukennettiin just entisestään, jonka takia siellä on vastaisuudessa lähes mahdotonta tehdä abortti. Millaisia ajatuksia tää herättää sussa?

**Naisasialiitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** No tää herättää mussa samoja ajatuksia mitä herättää se, kun kristillisdemokraatit Suomessa pitää niinkun inhottavaa naisvihamielisiä puheita. Herättää samoja ajatuksia. Täs on tärkeä huomata, että Puolan kysymys ei oo niinku mikään yksittäinen asia, vaan tällä hetkellä meil on käynnissä hyvin voimakas, tämmönen konservatiivinen ja uskontoon väritynyt keskustelu, ei niinkään Suomessa vaan ihan globaalisti. Öö viime vuoden lopussa, vai olikse tän vuoden alussa, emmä muista enää, no tän korona-ajan aikana kuitenkin, must tää kaikki on mennyt yhdeksi muussiksi, mikä ei koskaan lopu. Niin tän korona-ajan aikana piti siis olla naisten oikeuksien sopimuksen uudelleenpäivitys kokous New Yorkissa YK:lla. No siinä kokouksessa ei olisi voitu avata tätä niinkun Pekingin julistusta, ihan sen takia, että silloin Trumpin hallinto sekä sitten Venäjä että, että, Brasilia ja tällaset maat vastusti niin tiukasti siinä jo sovittuja oikeuksia. Eli naisten oikeudet olisivat menneet askelia taaksepäin. Ja tässä Euroopan unioni joutui sitten toteamaan, että ”sos, nyt on semmonen tilanne, että mitään diilejä ei voida avata, ei voida oikeestaan neuvotella, koska jos me nyt neuvotellaan, me joudutaan ottamaan askelia taakse päin naisten oikeuksissa”. Eli meil on käynnissä tämmönen naisten oikeuksien kamppailu tai taistelu niistä asioista, mitä meidän äidit ja isoäidit aikanaan taisteli. Ja sen takii mä nään, että meidän pitää niinku kahta kauheemmin ensinnäkin pitää huolta siitä, että Suomessa naisten oikeudet etenee ja samaan aikaan varmistaa, että Suomi omilla poliittisilla toimillaan diplomaattisesti edistää aina tyttöjen ja naisten oikeuksia, sillä jos varsinkin ilmastonmuutoksen aikakautena tyttöjen ja naisten oikeudet heikkenee, niin niin, globaalikehitys tulee viivästyään valtavasti. Tää sama näkyy siinä, nyt mä meen naisten oikeusränttiin, mutta I can't help myself, mutta hyvä esimerkki tästä on vaikka tyttöjen silpominen. Koska on tullut koronapandemia, niin se on johtanut siihen, että yhä useampi tyttö tulee kokemaan tän silpomisen, tän hirvittävän väkivallan muodon, sen takia, että koulut on mennyt kiinni, tytöt ei siis pääse kouluihin, he on siellä niinku kotonaan ja sitten nää niinkun, ne henkilöt, jotka toteuttaa tätä silpomista, jonka ajatellaan tai uskotaan tai aatellaan olevan hyvä asia tytölle, niin heidän ainoa elinkeinonsa on myöskin tällä hetkellä se silpomisen harjoittaminen ja he kiertää talosta taloon toteuttaen näitä silpomisia. Ja samaan aikaan kehitysjärjestöt on ottaneet omat työntekijänsä himaan, paikalliset järjestö ei pysty liikkumaan kylien välillä ja kouluttamaan yhdessä yhteisöjen kanssa, eli monessa kohtaa sellanen positiivinen kehitys naisten oikeuksissa ja tyttöjen oikeuksissa on koronakriisin takia ottanut valtavia harppauksia taaksepäin ja tässä niinku meidän tehtävänä olisi varmistaa se, et heti, kun tästä kriisistä päästään niin ei pidä alkaa tuijottamaan sinne omaan napaan vaan varmistaa se, että tyttöjen ja naisten oikeudet etenee edelleen. Et semmonen feministinen turvallisuuspolitiikan aikakausi alkaa mun mielestä tänään.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Ylen lokakuussa toteuttamasta kyselystä selviää, että lähes kaikki eduskuntapuolueet kannattavat lakialoitetta tästä uudesta aborttilaista. Millainen on siis OmaTahto2020-kansalaisaloitteen tulevaisuus? Uskotsä, että laki etenee ja menee eduskunnassa läpi?

**Naisiasiainliitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** No mul on kyl aika hyvä fiilis. Me tehtiin sil taval ku me lähettiin toteuttaa tätä alotetta, me todettiin, että ei koskaan kannata olla se, joka yksin huutaa keskellä tyhjää toria, vaan niinkun on parempi ottaa joukko mukaan ja lähteä joukolla niinku pumppaamaan, joten öö sitten me pyydettiin tähän kampanjaan mukaan eri poliittistenpuolueiden naisjärjestöt. Ja sehän oli jo yksi mono sisään ja sit nyt me ollaan sen jälkeen tavattu eri eduskuntapuolueita, puhuttu heidän kanssaan ja me ollaan saatu valtavan paljon positiivista valoa tälle asialle ja musta tuntuu siltä, että eduskunnan, suurin osa eduskunnasta on kyllä ehdottomasti tämän lain takana. Ja esimerkiksi ministeri Kiurun kabinetista on tullut tosi positiivista viestiä, niin mul on sellanen olo, että tää homma menee maaliin, mikäli me tehdään meidän työt alusta loppuun asti kunnolla. Et nyt ei oo niinku aika vielä jäädä lomalle, vaan että, että pitää hoitaa homma loppuun asti kunnialla.

**Toimittaja Sara Nieminen:** Mä todella toivon, että OmaTahto2020 kansalaisaloitteen myötä Suomen aborttilainsäädäntö saadaan muutettua nykypäiväiseksi ja naisten oikeudet paranevat tältä osin meillä Suomessa. Lämmin kiitos Naisiasiainliitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra mielenkiintoisesta keskustelusta ja tsemppiä vielä ton lakialoitteen eteenpäin viemisen kanssa.

**Naisiasiainliitto Unionin puheenjohtaja Fatim Diarra:** Kiitos ihan valtavasti ja mä haluisin sanoo vielä kaikille kuuntelijoille, et muistakaa et se naistenoikeustyö, niin se on sitä mitä me voidaan tehdä joka ikinen päivä, sillä jos me ei ite meidän omia etuja valvota ja kaikki miehet kanssa mukaan ja kaikki muut sukupuolet, sillä mä aattelen, että joka ikinen tasa-arvoteko on yksi teko enemmän. Et kyllä tuol on niitä voimia, jotka haluaa laittaa kaikki kuriin, mutta mehän ei sellaseen suostuta.